

# **СЕЛЬСКАЯ СЕМЬЯ: ВОПРОСЫ ГАРМОНИЗАЦИИ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

## **(на материалах социсследований в Могилевской области)**

**Н. Е. Лихачёв**

Современные социально-экономические преобразования в Республике Беларусь, как и в других переходных сообществах, отражаются на развитии социальных процессов, институтов и личности. Формируются новые ценности и установки, изменяются модели поведения людей, а многие традиционные институты общества переживают кризис. Семья в ее обыденном представлении также оказалась в ситуации неблагополучия: снижается количество юридически оформленных браков и распространяется сожителство, растет внебрачная рождаемость, велико число разводов и супружеских конфликтов. Все это дает повод специалистам, изучающим современную семью, констатировать, что она переживает подлинный кризис. Причем, как подчеркивает А. Б. Орлов: «Проявление этого кризиса тем ярче, чем выше (в среднем) общий уровень социально-экономического развития общества, чем выше (в среднем) уровень жизни и материального благополучия людей» [1, с. 175]. Возникает вопрос: являемся ли мы свидетелями подлинного кризиса семейно-брачных отношений или имеет место переход к новым их формам в системе социальных связей человека и семьи.

Семья, как базовая социальная структура, с одной стороны, играет роль численного воспроизводителя населения и транслятора культурных ценностей от поколения к поколению, а следовательно, находится под контролем общества и государства, с другой – это достаточно замкнутая ячейка, живущая по своим внутренним правилам. Известно, что структуры, имеющие социальную природу, функционируют в соответствии с определенными закономерностями, которые не всегда доступны прямому наблюдению. Поэтому описание состояния и динамики развития семьи требует сопоставления многих параметров как формально статистического характера, так и субъективно-личностной оценки. Направленность экономических, социально-психологических и культурных преобразований, происходящих в современной сельской семье, стала предметом исследований Могилевского института региональных социально-политических исследований (МИРСПИ) в 2008 г. Эмпирической базой социологического исследования послужили данные социальной статистики и социологический опрос 600 респондентов репродуктивного возраста, проживающих в сельской местности.

В процессе своей жизнедеятельности сельская семья выполняет ряд очень важных функций и, прежде всего, такие как воспроизводство населения и социализация подрастающего поколения, продовольственное и имущественное обеспечение членов семьи, занятость экономически активного населения, ведение личного подсобного хозяйства и многое другое. Дезорганизация функционирования семьи ставит под сомнение успешность дальнейшего сохранения и функционирования сельского сообщества.

В последние 15 лет сельская семья существенно видоизменяется под воздействием урбанизации, что выражается в сокращении значимости крестьянского двора как хозяйственной единицы, а также уменьшении репродуктивных функций и ориентации на минидетность. Продолжает сохраняться низкая рождаемость и высокая смертность сельского населения, ускоряются процессы его старения, и сокращается общая численность. По данным официальной статистики, сельское население Могилевщины в 1990 г. составило 403,2 тыс. чел. (33,7 %). В 2008 г. численность сельчан сократилась до 283,3 тыс. чел. (25,1 %) от всего населения области [2, с.3]. Отток молодежи и трудоспособных граждан в города также оказывает негативное воздействие на численность молодых семей, и, собственно, детей в сельской местности. Достаточно интенсивно идет ежегодное сокращение жителей сельской местности. Если численность городского населения Могилевщины за 2007 г. сократилось на 0,1 %, то сельского – на 2,5 % [2, с. 91].

Полное удовлетворение своими супружескими отношениями отразили в анонимных анкетах 46,3 % опрошенных. Следует отметить, что мужская аудитория в большей степени удовлетворена (57,7 %), нежели женская (40,8 %). Частично удовлетворены состоянием супружества 27,9 % (из мужчин 14,4 %, женщин 34,3 %). Совсем неудовлетворенных оказалось 10,4 %, в том числе мужчин 6,2 %, женщин 12,5 %. Из полученных данных видно, что в большей части семей имеют место нормальные отношения между супругами, но также велик процент испытывающих полное или частичное недовольство сложившимися внутрисемейными отношениями.

Итоги ответов на контрольный вопрос в русле этой же проблематики также продемонстрировали неоднозначность состояния этих отношений. Оказалось, что никогда не возникают мысли о разводе у 49,0 % опрошенных, в том числе у 54,6 % мужчин и 46,3 % женщин. Иногда возникают такие мысли у 26,2 % участников исследования. При этом каждая третья женщина (29,9 %) иногда задумывается о возможности развода, а у сильного пола такое настроение возникает реже (18,6 %). Часто возникают мысли о необходимости развода у 3,4 %, на грани развода находятся 4,0 % из когорты обследованных. Как показывают статистические данные, в Могилевской области сохраняется высокий процент разводимости. В 2007 г. на каждые 100 зарегистрированных брака приходилось 40 разводов [2, с. 3].

Если бы вернулось назад досупружеское время, то, исходя из прожитых лет, вновь создали бы семью с этим же партнером 53,4 %; с другим человеком 9,7 %; вообще не женились бы (не выходили бы замуж) 22,8 % опрошенных. Причем с такими суждениями оказалось 28,9 % женщин и 10,3 % мужчин. Можно констатировать, что почти третья часть сельских семей наличествуют сложные супружеские отношения и более всего разочарованной оказывается женская часть обследуемых.

Как показал социологический опрос, традиционный патриархальный тип сельской семьи, где главенствующую роль играет мужчина, все больше уходит в прошлое. На смену приходит эгалитарная семья, где имеет место равное распределение ролей между супругами, а также матриархальные, в которых семейное лидерство принадлежит жене. На вопрос социологической анкеты: «Кто в Вашей семье выполняет функцию главы?» ответы распределились в следующем порядке: главы нет, все вопросы решаем вместе – 34,2 %; глава семьи муж – 20,8 %; глава семьи жена – 17,8 %; две главы, которые часто соперничают – 5,7 %; в нашей семье главы нет, никто не берет на себя ответственность – 4,7 %; затруднились ответить – 16,8 %.

При анализе ответов респондентов в русле рассматриваемого вопроса следует отметить следующую особенность. Значительная часть опрошенных мужчин (36,7 %) отвела себе роль главы в семье, а среди женской аудитории с таким суждением оказалось намного меньше – 13,4 %. Можно сделать следующее умозаключение – для многих мужчин жены умело создают иллюзию их руководящей роли, а на самом деле самостоятельно определяют стратегию и тактику семейной политики. А вот семьи, где царит супружеское соперничество либо безвластие, можно отнести к категории конфликтных, а таковых в обследованной когорте оказалось 10 %.

Современная сельская семья развивается в соответствии с теми же тенденциями, которые присущи высокоразвитым странам. Имеет место кризис традиционных семейно-брачных отношений, происходит ослабление функций семьи. Негативные тенденции достаточно четко проявляются в росте конфликтности и высоком проценте разводимости. Итогом этих проявлений является ослабление ценностей родительства и супружества, значимости социализирующей роли семейного воспитания, ослабление родственных и межпоколенческих связей.

## Литература

1. *Орлов, А. Б.* Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики: учеб. пособие / А. Б. Орлов. М. : Изд. центр «Академия», 2002. 272 с.
2. Могилевская область: Статистический ежегодник. Могилев, 2008. 210 с.